



Resumen de Prensa

martes, 01 de febrero de 2022



Obras en el túnel que une las calles Nochevieja y Andrómeda y que se prevé estrenar a mediados de febrero. RODRIGO JIMÉNEZ

El túnel de Andrómeda encara su recta final tras el enésimo retraso en la obra

Adif anuncia el estreno del paso para «mediados de febrero» y los vecinos afirman que el «hartazgo es total»

J. ASUA

VALLADOLID. Ayer era el día anunciado para su conclusión y puesta en servicio. Y tampoco. Acostumbrados a sufrir y seguir muy de cerca este tajo interminable,

los vecinos de Pilarica estiman ahora que la conexión podría estar operativa a finales de febrero. Sin embargo, lo de ofrecer fechas para este paso de vehículos bajo las vías y con un carril por sentido es muy arriesgado. Ha habido ya demasiadas. El túnel de Andrómeda, construido para dar salida y entrada a Pilarica y Belén con la zona centro, encara su recta final, a pesar de que aún queda trabajo para vestirlo y poderlo abrir al tráfico. «Esto ya es

de risa, el hartazgo y la frustración son totales», reconoce María del Pino Lozano, presidenta de la asociación de vecinos del primer barrio. Su promotor, el Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (Adif), ofrecía ayer por la tarde un nuevo plazo: «mediados» de este mes.

Lo que se iba a solucionar en año y medio —así se anunció en mayo de 2017— suma ya 56 meses. Ha habido un cambio de empresa constructora durante el

proceso de ejecución, sí, pero los afectados no creen que esta vicisitud, propia de cualquier tajo, pueda justificar un retraso de tal magnitud. «Vamos a mantener una reunión mañana (por hoy) en la que analizaremos posibles actuaciones», avanza la portavoz.

A la espera desde 2015

Ahora, el ritmo de trabajo es «frenético», en efecto, una dedicación que consideran que se tenía que haber aplicado desde un pri-

El paso que construye Adif tenía un plazo de ejecución de 18 meses. La obra suma ya 56

mer momento. «Torpeza, indolencia, incapacidad, galbana, irresponsabilidad y pasotismo» son las palabras con las que Pilarica y Belén definen la actitud de Adif con esta obra.

El proyecto data de 2015. León de la Riva vendía en abril de aquel año su construcción como un logro que el equipo municipal había arrancado al Administrador de Infraestructuras Ferroviarias por el cierre del paso a nivel de la plaza de Rafael Cano, suprimido el 28 de septiembre de ese ejercicio. Una línea de Alta Velocidad era incompatible con estas uniones a ras de vía. Desde entonces, ambos barrios esperan.

Asegura Lozano que los trastornos para los vecinos han sido muy importantes. Por un lado, el aislamiento, que obliga a los que se mueven en coche a buscar las alternativas del túnel de Vadillos —«con atascos de hasta 45 minutos en horas punta»— o de la Ronda para entrar por San Pedro Regalado. Por otro, las incomodidades de la propia obra, que, además, mantiene el entorno empantanado desde hace años.

El pasado noviembre, la unión de los dos cajones de hormigón prefabricados de este túnel de 33 metros de longitud, que incluye aceras para el tránsito de peatones, servía para aportar la nueva fecha incumplida. El alcalde, Óscar Puente, anunciaba a través de su cuenta de Twitter que el administrador le confirmaba que el túnel se abriría a finales de enero. Pero, de nuevo, esa previsión no fue certera. Pilarica y Belén se sienten «maltratados», aunque ya ven que el castigo está cerca de levantarse. O eso se atisba. Nuevo plazo: «mediados de febrero». Palabra de Adif.

VALLADOLID

Andrómeda, el túnel que nunca se acaba

● Adif incumple el último plazo anunciado para el final de los trabajos, que apuntaba a finales de enero y lo alarga hasta mediados de febrero ● Los vecinos de la zona se muestran «muy enfadados»

F. MARTÍN. VALLADOLID

Las obras del túnel bajo la vía que comunica las calles Andrómeda, en la zona de Los Santos Pilarica, y Nochevieja, en el barrio de Belén, no cumplirán el último plazo dado por el Administrador de Infraestructuras Ferroviarias, Adif, cuando anunció que estarían terminadas a finales de enero. Adif comunicó ayer una nueva fecha para dar por terminado un proyecto que se adjudicó en enero de 2018: mediados del mes en curso, febrero.

Los vecinos de los barrios próximos al túnel, escépticos ante los sucesivos retrasos, estaban expectantes y vigilantes desde que Adif comunicó en noviembre la nueva fecha para concluir los trabajos. El que fuera presidente de la asociación de vecinos de La Pilarica, José Luis Alcalde, advirtió entonces de que estarían «alerta» y volverían «a la carga» si tampoco se cumplía la fecha anunciada y así lo hacen ahora.

Terminado enero las obras prosiguen, «a un ritmo frenético», según los residentes en la zona, aunque la nueva presidenta vecinal de La Pilarica, Pino Lozano, teme que haya taño todavía para el mes de febrero. Lozano admite que están «muy enfadados» y recuerda que los 18 meses de plazo inicial para terminar las obras «se han alargado ya hasta cuarenta y cuatro». La representante vecinal carga contra Adif, como responsable de las obras, «por dar plazos ficticios», aunque considera que también el Ayuntamiento podía «presionar» para que se acelerasen los trabajos.

El concejal de Planificación Urbanística y Vivienda, Manuel Saravia, dijo ayer que visitó las obras y, aunque no ha hablado con Adif, «parece evidente que es cuestión de días», si bien recuerda que no es el consistorio el que las ejecuta.

Las perforación del túnel para comunicar Andrómeda y Nochevieja terminó el 12 de noviembre, un paso decisivo tras el retraso acumulado del que se hizo eco el director general del Adif Alta Velocidad, Juan Pablo Villanueva, una prueba del interés evidente por acabar cuanto antes con una obra que se ha demorado demasiado y que sacó a los vecinos a la calle en reiteradas ocasiones, la última vez el pasado 14 de octubre.

Villanueva se extendió luego en la explicación técnica de la operación para dar una idea de su complejidad y detalló que la longitud total «de empuje ha sido de 32,9 metros lineales durante 18 días», lo que supone una media de 1,83 metros cada jornada.

La intervención se centra ahora



Obras en el interior del túnel que comunica las calles Andrómeda y Nochevieja. J.M. LOSTAU

rematar los trabajos dentro del túnel y en la urbanización del entorno. Es la fase final de las obras, aunque está por ver cuánto se alargan todavía.

Las obras se adjudicaron en enero de 2018 a la empresa Ecisa por 6.146.800 euros de presupuesto y un plazo de ejecución de 18 meses, pero los problemas y retrasos empezaron desde el primer día. Una vez adjudicado el contrato, tuvieron que pasar siete meses hasta que en

julio de 2018 pudieron empezar la obra debido a los problemas surgidos para retirar las conducciones instaladas en el subsuelo.

En octubre de 2019 Adif detectó diversos incumplimientos por parte de la adjudicataria, Ecisa, que al final renunció, pero sólo podía abandonar del todo cuando se tuviera terminado un porcentaje de la obra fijado entre un 20% y un 25% del proyecto. Durante un tiempo, las obras estuvieron al «ralenti», con es-

casos operarios, otro de los motivos del retraso que se acumula.

Tras un largo proceso administrativo para traspasar la obra a otra empresa, Comsa tomó el relevo y en marzo de 2020 se reanudaron los trabajos.

El nuevo túnel, también de uso ciclista, tendrá dos carriles para la circulación de vehículos, uno en cada sentido, y aceras de 0,75 metros a ambos lados, además de un itinerario peatonal con una anchura de

tres metros, apto para personas con movilidad reducida.

El de la calle Andrómeda será el segundo paso que se construye bajo la vía, de los 17 previstos en el proyecto de integración del tren en superficie, tras el abierto apenas a quinientos metros en la plaza de Rafael Cano, en el barrio de La Pilarica. En marcha están también las obras para los nuevos túneles de la zona de Panaderos y Labradores.

Martes 01.02.22
EL NORTE DE CASTILLA

| ECONOMÍA | VALLADOLID | 15

La región fue la segunda que menos creció en el cuarto trimestre de 2021, según la AIReF

EL NORTE

VALLADOLID. La Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal (AIReF) estima que Castilla y León creció durante el cuarto trimestre de 2021, un 2,8% respecto al mismo periodo del año 2020, un dato muy alejado del 5,2% de la media para el conjunto nacional. De hecho, Castilla y León sólo superó la tasa otorgada a Murcia, del 2,1%. En la cabeza de la tabla, se situaron Baleares, 11,8%; Canarias, 8,8%; Cataluña, 6,5%, y Valencia, 6,4%.

El estudio también analiza las tasas de variación trimestral, que revelan que el crecimiento más débil se aprecia de nuevo en Murcia, con una variación del 0,8%, seguida por Castilla y León, con un 1,2%.

La AIReF advierte de que, al igual que sucede con los datos del INE, desde la irrupción del coronavirus las estimaciones están sujetas a revisiones de mayor magnitud a lo habitual debido a la incertidumbre.

La Comunidad se pone a la cola en subida del PIB con el 2,8% en el cuarto trimestre

Sube 2,4 puntos menos que la media nacional, situada en el 5,2%, y compensa los 2,2 puntos que contuvo en el mismo periodo de 2020

S. G. DEL CAMPO VALLADOLID
Castilla y León se queda a la cola en crecimiento del Producto Interior Bruto (PIB) en el cuarto trimestre de 2021, según los datos difundidos ayer por el Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal (Airef). Así, en la comparativa intertrimestral la Comunidad se queda en el segundo lugar por la cola, con un 1,2%, solo por encima de la Región de Murcia, que anota un 0,8%, mientras la media nacional se sitúa en el 2,0%, ocho décimas por encima de la Comunidad.

Mayor es la distancia con la media del país en la comparativa interanual, en la que Castilla y León ocupa, con un 2,8%, el tercer lugar por la cola, solo por encima de Cantabria (que anota también un 2,8%) y Región de Murcia (2,1%). En este caso, la media nacional se sitúa en 5,2%, 2,4 puntos por encima de Castilla y León.

El dato contrasta con los del último trimestre del año anterior, 2020, cuando la Comunidad redujo su PIB un total de 2,2 puntos menos que la media nacional, ya que si en España cayó un 8,8% en el comparado interanual según la estimación de Airef, Castilla y León lo hizo en un 6,6%. La compensación de uno y otro ejercicios arrojaría una diferencia final de solo dos décimas respecto a la media del conjunto del país.

La Airef utiliza la Metodología de Estimación Trimestral por Comunidades Autónomas del PIB (Metcap), creada por la Institución, que proporciona la primera estimación de acceso libre en España. Se realiza una vez el Instituto Nacional de Estadística (INE) publica el dato de avance trimestral del PIB de España, lo que hizo el pasado 28 de enero.

Los datos revelan que, en términos interanuales, Islas Baleares es la Comunidad Autónoma donde se produce el mayor crecimiento del PIB, con un incremento del 11,8%, más de 6 puntos porcentuales superior al del conjunto de España (5,2%), en contraposición con la evolución más desfavorable observada en Región de Murcia, que registra un aumento del 2,1%, desgranó la Airef.

Por otro lado, en términos de tasas de variación trimestral, el crecimiento más débil se aprecia de nuevo en Región de Murcia, con un incremento de 0,8%, seguido por Castilla y León (1,2%). La Co-

IV trimestre de 2021	Variación % intertrimestral	Variación % interanual
Andalucía	1,7	4,6
Aragón	2,2	4,9
Asturias	2,0	4,4
Baleares	3,7	11,8
Canarias	3,7	8,8
Cantabria	1,3	2,8
Castilla y León	1,2	2,8
Castilla-La Mancha	1,6	3,4
Cataluña	2,4	6,5
Comunidad Valenciana	2,2	6,4
Extremadura	1,3	3,1
Galicia	1,4	3,6
Madrid	2,0	5,2
Murcia	0,8	2,1
Navarra	2,2	4,8
País Vasco	1,8	4,1
La Rioja	2,0	4,5
España	2,0	5,2

FUENTE: Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal

ICAL

CASTILLA Y LEÓN REGISTRA UN SUPERÁVIT DE 447 MILLONES, EL 0,75% DE SU PIB

La Junta de Castilla y León registró un superávit en sus cuentas entre enero y noviembre de 2021 de 447 millones de euros, 101 millones más de capacidad de financiación que en el mismo periodo de 2020, cuando ascendieron a 346. Los datos difundidos ayer por el Ministerio de Hacienda y Función Pública precisan que ese dato representa el 0,75% del PIB autonómico, frente a una media del 0,69% para el conjunto de las autonomías que tuvieron un superávit de 8.315 millones de euros.

El estudio también expone, en un informe recogido por Ical, que el impacto asociado a la gestión de la pandemia del Covid-19 ascendió en los meses de análisis a 268 millones de euros, el 0,45% del Producto Interior Bruto, un porcentaje que se elevó hasta el 0,52% de la economía para el conjunto de las comunidades, con 6.260 millones de euros. El departamento que dirige María Jesús Montero explicó que el superávit autonómico obedece a un incremento de los gastos del 7,1%, frente a los ingresos que crecen a un ritmo del 10,9%.

munidad Autónoma de Islas Baleares y la de Canarias destacan por su expansión (3,7%), superior en más de un punto y medio a la del conjunto de España (2,0%).

La metodología cuantitativa utilizada, según explica la Airef, combina tres tipos de información estadística disponible: los datos mensuales de indicadores de coyuntura desagregados a nivel territorial, los datos anuales compilados en términos de contabilidad nacional por la Contabilidad Regional de España (Cre) y, finalmente, las estimaciones para el conjunto nacional publicadas por la Contabilidad Nacional Trimestral (Cntr).

«Tal y como el propio INE viene advirtiéndolo», advierte la Airef,

«desde la irrupción del coronavirus, las estimaciones de la Contabilidad Nacional Trimestral están registrando revisiones de mayor magnitud a lo habitual. Ello conlleva que las estimaciones de Metcap se encuentren también sujetas a una mayor incertidumbre».

Durante la pandemia, la Comunidad ha dado muestras de resistencia cuando se trataba de bajadas del PIB, aunque le cuesta más sumar en los episodios de subida. Así, en el segundo semestre de 2020 bajó 17,7 puntos en lugar de los 21,5 de la media nacional, y en el primer trimestre de 2021 bajó 3,2 en lugar de los 4,3 de España. Por contra, en la mayor subida de 2021, en el segundo trimestre, subió 13,3% en lugar de, 17,7% nacional.

Transportes contradice a Adif y 'vende' para marzo el AVE Valladolid-Burgos

- La autorización de seguridad podría demorarse hasta junio, pero Transportes mantiene el estreno para marzo
- La ministra, Raquel Sánchez: «Si nos desviamos un mes, pues en fin tampoco será lo sustantivo o relevante»

EM. BURGOS

La ministra de Transportes insistió ayer desde Miranda de Ebro que el ferrocarril de alta velocidad entre Venta de Baños y Burgos estará operativo en dos meses. Raquel Sánchez insistió en la misma fecha que ya aportó su predecesor, José Luis Abalos, emplazando para el «primer trimestre» la llegada del AVE a la estación burgalesa, a pesar de que ya es sabido que está pendiente la autorización de Puesta en Servicio de la línea para explotación comercial que corresponde a la Agencia Española de Seguridad Ferroviaria y que este trámite tiene como plazo «el primer semestre de 2022».

Es decir, que el AVE no llegará a Burgos hasta entrado el próximo verano, salvo que el Gobierno dé marcha atrás y opte ahora por ponerlo en marcha con el llamado AVE lento, con el que, por ejemplo, se empezó a utilizar la línea de Palencia y León, ya que el trazado a Burgos, 95,5 kilómetros contando con el desvío ferroviario de la ciudad, ya tiene autorizada la circulación de trenes con la señalización lateral ASFA desde marzo de 2021.

Sin embargo, desde hace semanas se está probando el tren Avril de Talgo que superó en el mes de mayo los 360 kilómetros hora en este tendido ferroviario. Estas nuevas máquinas están en período de homologación y parte de los 30.000 kilómetros que tienen que completar los están realizando entre Burgos y Venta de Baños, ya que contarán con cambio automático de ancho de vía para trenes de muy alta velocidad para su interconexión con el ancho de línea europeo una vez se alargue el trazado por el País Vasco.

Por tanto no tiene sentido inau-



La ministra Raquel Sánchez visitó el Centro de Competencias Digitales de Renfe en Miranda de Ebro (Burgos). IICAL

gurar la línea con AVE lento pudiendo desplegar la totalidad de sus capacidades desde un inicio esperando un trimestre más, lo que en términos relativos es un suspiro comparado con la docena de años de espera para la finalización y puesta en servicio de esta línea. El calendario que se maneja desde Adif es que tras las últimas pruebas con el sistema europeo de gestión del tráfico ferroviario se pueda solicitar la autorización de Puesta en Servicio de la línea para explotación comercial a la Agencia Española de Seguridad Ferroviaria (AESF) «durante el primer semestre de 2022». Una vez que la agencia de seguridad emita su informe favorable, Renfe podrá iniciar la explotación comercial, puesto que la infraestructura de acceso de la estación de ferrocarril ya está lis-

ta. Y dos meses es poco margen para poner en marcha la explotación comercial.

La propia ministra argumentaba ayer en Miranda que la fecha que ella misma fija para el estreno podría ser incierta y que un nuevo retraso de unos meses no sería grave. Aunque, pese a ello, no lo anuncia directamente, sino que aseguró que la promesa de poner el AVE a Burgos en marcha en dos meses «es la previsión» que se maneja, si bien, indicó que en la actualidad se está «en fase de pruebas» por lo que reiteró que «la previsión es que sea durante este primer trimestre». «En cualquier caso» -matizó- «si nos desviamos un mes, pues en fin tampoco será lo sustantivo o relevante pero la previsión es que pueda entrar en servicio en el primer trimestre de

2022», insistió la ministra. No deja de ser curioso que Raquel Sánchez maneje una fecha hecha pública por el anterior ministro en mayo de 2021 y deje de lado que un organismo como Adif, que depende del Ministerio, certificó tres meses después que la autorización de uso de la línea se iba a alargar al «primer semestre» de 2022.

Sea como fuere, Renfe, que es el operador que explotará la línea entre Madrid y Burgos, pasando por Segovia y Valladolid, no ha confirmado las palabras de la ministra ni ha comunicado que esté en disposición de iniciar las operaciones en dos meses. Tampoco ha hecho pública información crucial para los usuarios como son las frecuencias de paso de los trenes, los horarios y los costes de los billetes.

BAIPÁS

La ministra, en declaraciones que recoge Ical, se refirió a la solución del paso de la Alta Velocidad por Miranda de Ebro y afirmó que «la alta velocidad llegará a Miranda con un tercer hilo por su paso a la ciudad» y, por lo tanto, aseguró que «también se producirán esas paradas en la estación estable actual de Miranda de Ebro de los trenes de alta velocidad».

El Ministerio se mantiene en sus trece y sólo algunas de las frecuencias del futuro AVE al País Vasco tendrán parada en Miranda, mientras que la mayoría de los convoyes seguirán directos desde Burgos a Vitoria. A finales de diciembre se aprobó el Estudio Informativo del Proyecto de la Línea de Alta Velocidad Burgos-Vitoria, que incluye el baipás de Miranda de Ebro que posibilitará la parada de composiciones en su estación y, al mismo tiempo, la circulación de las composiciones directas a Vitoria.

La alcaldesa de Miranda, Aitana Hernando, que acompañó a la ministra en su visita a la capital del Ebro, se había significado, en su oposición al baipás cuando lo propuso el Ministerio mientras gobernaba el Partido Popular en una campaña de rechazo a que la ciudad fuera «excluida» en el trazado de alta velocidad ente Burgos y Vitoria de la que también participaron la secretaria provincial socialista, Esther Peña, o el líder del PSOE de Castilla y León y actual candidato a la presidencia, Luis Tudanca exigió en aquel momento a la Junta que no permitiera «al Ministerio de Fomento hacer un bypass y que no pase por Miranda». La solución tomada ahora por el MITMA apenas difiere de la planteada entonces.

Los precios contienen su escalada pero la inflación se mantiene en el 6%

Aunque el IPC se sitúa cinco décimas por debajo del registrado en diciembre al estabilizarse la luz, sus efectos se extienden ya a toda la cesta de la compra

JOSÉ M. CAMARERO

MADRID. La inflación, uno de los grandes problemas sobrevenidos de la crisis del nuevo coronavirus para familias y empresas, ha comenzado el año con un crecimiento del 6%, según el indicador adelantado elaborado por el INE. En caso de confirmarse –a mediados de febrero– supondría un descenso de cinco décimas con respecto al último dato de diciembre, cuando se situó en el 6,5% en tér-

minos interanuales, la más alta desde el año 1992. El dato de enero apunta a una posible moderación de los precios. Pero, por ahora, son solo señales y no hay un criterio objetivo que anticipe que sin ningún género de dudas el IPC se relajará a corto plazo.

La primera señal esperanzadora es la propia evolución intermensual, ese medio punto porcentual menos de diferencia entre finales de 2021 y principios de 2022. La contención se explica –al igual que los repuntes del segundo semestre del año pasado– por la evolución del precio de la electricidad. Diciembre acabó con un coste medio de generación de 242 euros/MWh, y en enero ha descendido hasta 200 euros/MWh. Sigue siendo una cota muy eleva-

da, por encima de la media histórica de los 50 o 60 euros/MWh; y así lo siguen notando las familias y empresas en los recibos de luz que les llegan estos días en los que se refleja todo el consumo navideño. Las expectativas pasan por que el 'pool' se mantenga en el entorno de los 200 euros/MWh en los próximos meses, sin la tensión vivida en el último tramo del año pasado.

Por otra parte, el mero efecto estadístico también relajará la subida de precios. Será así, previsiblemente, a partir de marzo, al comparar las subidas con el dato del año pasado: hasta febrero caía la inflación y solo comenzó a subir a partir de marzo. Al comparar ambos meses, es posible que el IPC aumente en tasas más mo-

deradas situadas entre el 3% y el 4%, casi la mitad que las actuales.

Sin embargo, el importe de la

EL OBJETIVO

2%

La escalada de los precios se mantiene muy lejos del 2% que pretende el Banco Central Europeo. Aunque la inflación europea se encuentra por encima del 5%, el BCE no tiene previsto incrementar los tipos de interés, como sí pretende hacer la FED en EE UU.

cesta de la compra sigue lastrando las economías familiares más de lo que puedan hacerlo muchos impuestos. Esa realidad social tiene su reflejo en la tasa de inflación subyacente, la que excluye los precios energéticos y los de alimentos no elaborados. Ya se incrementa a un ritmo del 2,4%, tres décimas más que el mes anterior. El problema originario de la electricidad se extiende como una balsa de aceite en el resto de productos y servicios. Y ese es el principal peligro para evitar un sobrecalentamiento de precios y salarios y la espiral inflacionista.

Nueva composición del IPC

El INE ha cambiado la composición de su cesta de la compra, tal y como hace periódicamente para excluir o incorporar productos y servicios. En esta ocasión, las mascarillas higiénicas y las suscripciones digitales de periódicos se han incluido, mientras que el reproductor de imagen, el DVD, el reproductor portátil y el compact disc salen del IPC, al haberse reducido su consumo. En cuanto a la factura eléctrica, Estadística ha aplazado la incorporación de los recibos liberalizados (un 60% del total) hasta obtener la información que han de suministrar las eléctricas «con un suficiente nivel de detalle». Por ahora, el precio de la luz se sigue midiendo exclusivamente con los contratos regulados (PVPC), un 40% del mercado.

El problema de la inflación no es exclusivo de España. De hecho, esta semana se reunirá el consejo del Banco Central Europeo (BCE) para abordar su política monetaria. Hasta ahora, la presidenta del BCE, Christine Lagarde, había rechazado que los tipos de interés fueran a subir en la zona euro a corto plazo por la inflación. En el caso de la eurozona, se encuentra en el 5%, un nivel récord desde 1997.

En Estados Unidos la inflación también ha causado estragos, con un incremento del 7% interanual, la más alta en 40 años. La semana pasada la Reserva Federal optaba por la prudencia en su primera reunión de 2022 en la que podía decidir un alza de los tipos de interés. Subirán, sí, pero posiblemente en marzo.



Un viandante pasea por una calle comercial de Madrid durante estas rebajas. OSCAR CHAMORRO

ECONOMÍA

La inflación se come el ahorro

● Las familias acumularon 42.000 millones en depósitos en 2021, con los que ahora tienen mucha menor capacidad de compra por el alza de los precios ● El IPC se cobró 1.300 millones y continuó su rally en enero

ALEJANDRA OLCESA MADRID
Las familias españolas consiguieron ahorrar 41.822 millones de euros en el año 2021, con lo que su volumen total de capital depositado en bancos asciende a 958.897 millones, según los datos publicados ayer por el Banco de España. A estos ahorros, no obstante, les acecha su mayor enemigo: la inflación.

Los precios subieron de media en 2021 un 3,1%, pero a cierre de año la inflación se situó un 6,5% por encima de la que se había registrado un año antes, lo que quiere decir que el valor de ese dinero se ha visto reducido en la misma proporción. En enero, el IPC ha seguido su rally y se ha situado en el 6%, según adelantó ayer el INE, con lo que sigue restando capacidad de compra a los hogares.

El ahorro de 2021 fue inferior al récord alcanzado en el año de la pandemia –derivado de las restricciones que imposibilitaron el consumo y a la protección de rentas que impulsaron mecanismos como los Expedientes de Regulación Temporal de Empleo (ERTE)–, pero también se situó por debajo del de 2019 (45.404 millones de euros), precisamente porque las subidas de precios encarecieron el consumo de los hogares y redujeron su capacidad de ahorro.

«En 2021, durante la primera mitad del año e incluso hasta agosto no empezó a haber una inflación fuerte de verdad que pudiera erosionar los ahorros de los hogares. De hecho, la gran mayoría del ahorro extra se produjo en los primeros seis meses del año, con lo cual ya vemos que en los últimos meses del año, por la subida de precios, que ha conllevado un gasto extraordinario para los hogares, el hecho de que no ahorren tanto puede ser síntoma de la erosión como tal del patrimonio», explica a EL MUNDO el economista Ángel Martínez, del think tank EsadeEcPol.

El experto apunta que el grueso de ese ahorro ha procedido de hogares con rentas altas y que estos, por la composición de su cesta de consumo, han sufrido en 2021 una inflación menor (de entorno al 5,3% a cierre de año) en comparación con el encarecimiento que han experimentado los hogares pobres (del 7,6%), ya que para estos últimos la electricidad, el gas y, en menor medida, los alimentos –que son lo que más ha subido– pesan más sobre el total de su consumo. De ahí que la erosión del nuevo ahorro –procedente sobre todo de las rentas altas– se sitúe algo por debajo de la inflación.

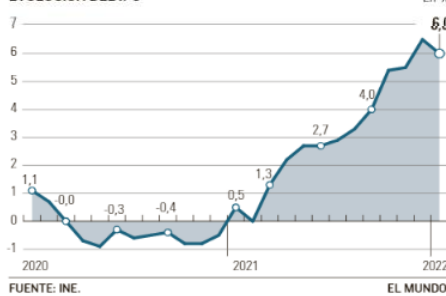
«La inflación que hemos visto



Personas de compras en la Gran Vía, en Madrid. JAVIER BARBANCHO

LA INFLACIÓN MÁS ALTA DE LOS ÚLTIMOS TREINTA AÑOS

EVOLUCIÓN DEL IPC



El IPC marcó una subida del 6% en enero, un 0,5% menos

durante 2021 ha erosionado el poder de compra de los hogares más pobres un 40% más que el de los hogares más acomodados, con todo lo que ello implica sobre la desigualdad. En otras palabras, si los

hogares pobres quieren mantener constante su consumo en 2022 tendrán que realizar un desembolso significativamente mayor que el que deberán hacer los hogares ricos para conseguir lo mismo», recoge Martínez en un análisis.

NULA RENTABILIDAD

El dinero ahorrado en depósitos se ve especialmente erosionado porque este tipo de productos apenas genera rentabilidad. De hecho es difícil encontrar en el mercado español alguno que supere las d

EL ALQUILER SUBE 41 EUROS AL MES DE MEDIA POR EL IPC

Los inquilinos que tengan que revisar su contrato de arrendamiento anual en enero verán aumentar su alquiler mensual en unos 41 euros de media, lo que suponen 492 euros más al año, tras la subida del 6% interanual del IPC adelantado en el primer mes de 2022, según el estudio realizado por Idealista. El precio medio en España de alquiler de un piso aumenta hasta 731 euros al mes,

cimas de rendimiento.

Raymond Torres, director de coyuntura económica de Funcas, calcula que «de los cerca de 42.000 millones depositados en las cuentas bancarias en 2021 (adicionalmente a los depósitos ya existentes a finales de 2020), se puede estimar que la inflación se ha comido 1.290 millones como máximo. Es el máximo porque algunos depósitos pueden ofrecer rentabilidades positivas, si bien este efecto es sin duda muy pequeño».

Al impacto que tiene la inflación

según este estudio, que ha tomado como referencia una vivienda tipo piso de dos dormitorios. Los inquilinos de las capitales que más van a notar esta revisión al alza serán los de San Sebastián, pues pagarán de media 612 más al año; los de Barcelona, 504 euros más; los de Madrid, 576 euros más; y los de Bilbao, con también 612 euros más. Por provincias, Guipúzcoa registra la mayor subida, de hasta 50 euros más al mes, para dejar unas nuevas rentas medianas de 890 euros mensuales. Barcelona se coloca a continuación con un incremento de 48 euros al mes.

sobre el ahorro se suma la pérdida de poder adquisitivo que sufren las familias por el mero hecho de que suban los precios: con su nivel de ingresos pueden hacer frente a un nivel mucho menor de compras. Funcas estima que esta pérdida ha sido de 11.000 millones en el año 2021, como ya contó este mes.

Aunque la inflación batió récords en 2021, con un registro promedio del 3,1%, se espera que este año se sitúe por encima de la del pasado. El panel de Funcas prevé un IPC promedio del 3,5%.

El comercio califica de «duro varapalo» las campañas de Navidad y de rebajas

Constatan la «menor capacidad de gasto» de las familias y la caída de la confianza del consumidor

V. L. G. MADRID La Confederación Española del Comercio (CEC) ha alertado sobre la mala evolución de las ventas durante los pasados meses diciembre y enero, fundamentales para el sector por incluir la campaña de Navidad y el periodo de rebajas más importante del año. La CEC dice que «el balance de ventas del mes de diciembre no deja buenas noticias» para el comercio minorista al registrar una caída de las ventas interanual del 2,3%, según los datos publicados ayer en el Índice de Comercio Minorista (ICM) del Instituto Nacional de Estadística (INE).

La campaña de Navidad «no ha cumplido por tanto con las expectativas iniciales de crecimiento, con unos datos que suponen un duro varapalo en el que era tradicionalmente el mes de las compras y el consumo», quedando por debajo de los datos del año 2021, cuando el país estaba más afectado por la pandemia, señalan los comerciantes. En cuanto a la variación mensual, las ventas en diciembre del año pasado bajaron un 5,9% respecto a noviembre.

Por modos de distribución, todos presentan tasas mensuales negativas, siendo las grandes superficies (-9,9%) las que regis-

por la inestabilidad de los propios mercados, afectados por la subida de los precios en el sector energético, la falta de stocks, la subida del coste de las materias primas... Todo ello se ha traducido en una «menor capacidad de gasto de las familias y en un aumento de la pérdida de confianza del consumidor» (-3,3 puntos en diciembre) lo que lastra los resultados del comercio en general y del comercio minorista en particular, al contar este último con una menor capacidad de inversión para su adaptación a estos condicionantes.

SUBIDA ANUAL

El Instituto Nacional de Estadística (INE) informó ayer de que el comercio al por menor cerró 2021 con un aumento medio en las ventas del 3,2% en comparación con el año de la irrupción de la pandemia, aunque también resalta el parón de Navidad, como destaca la CEC. En 2020 y lastrado por la pandemia, el comercio minorista sufrió un desplome medio de ventas del 6,8% en tasa interanual, por lo que el año pasado el sector logró recuperar solamente algo del músculo perdido entonces aunque marcó, el mayor repunte interanual desde 2016, que fue del 3,9%.

En el capítulo de empleo, el comercio minorista incrementó un 0,6% de media el número de trabajadores en 2021, frente a la caída del 2,4% de un año antes, por lo que aún no ha logrado absorber la destrucción de puestos de trabajo en el año más duro de la pandemia.

Por tipo de producto, en 2021 las ventas de equipo personal (ropa, zapatos o complementos) se elevaron un 18,3% en comparación con un año antes, mientras que las estaciones de servicio mejoraron sus ventas un 12,2%; las de equipo del hogar crecieron un 9,7%; y las de alimentación cayeron un 1,1%.

En diciembre, las ventas en alimentación descendieron un 2,5% sobre diciembre de 2020, en tanto que las de equipo personal cayeron un 14,1% y las de equipos del hogar, un 5,9%. El comercio minorista por internet se redujo un 7,1% en tasa interanual en diciembre pasado, lo que supone la segunda bajada de los tres últimos meses.

Las ventas cayeron en diciembre un 2,3% respecto al mismo mes de 2020

En 2021 el comercio no ha recuperado la caída del año más duro de la pandemia

tran una mayor caída respecto al mes de noviembre, al ser este formato el que mayor aprovechamiento hace de las campañas de Black Friday y el Cyber Monday, que se desarrollan durante el penúltimo mes del año.

Este descenso de diciembre responde, en opinión de la CEC, a una «ralentización del consumo» por la incertidumbre provocada por el efecto de ómicron y



Nadia Calviño, vicepresidenta primera y ministra de Asuntos Económicos. JUAN CARLOS HIDALGO / EFE

25.000 millones de fondos de la UE hasta julio

El Gobierno promete ejecutar esa cantidad de fondos en sólo seis meses pese a los retrasos

A. OLCESE MADRID «Velocidad de crucero». Es lo que ha prometido el Gobierno con respecto a los fondos europeos Next Generation, de los cuales todavía no sabe cuántos han llegado a la economía real hasta la fecha, pero de los que prevé ejecutar 24.600 millones de euros en el primer semestre del año.

«En los próximos 6 meses vamos a ejecutar 22.000 millones en concursos, convocatorias y licitaciones y si recogemos algunos fondos que no se habían licitado en 2021 y que por un cambio legal pasan a este año, en total movilizaremos 24.600 millones de euros», prometieron ayer fuentes gubernamentales, que explican que las convocatorias se repartirán a partes iguales entre los dos primeros trimestres del año.

Seis de cada diez euros de estos casi 25.000 millones irán destinados a transición energética y movilidad sostenible, apuntaron, y del total el Gobierno espera que 16.500 millones de euros vayan dirigidos a las empresas, la mayoría pymes.

Aunque las cifras son ambiciosas y el Gobierno dice confiar en «ejecutarlo todo» y que su impacto se note ya en el Producto Interior Bruto (PIB) de 2022, lo cierto es que parece complicado que to-

do ese dinero llegue a la economía real en el año. Más aún cuando de los 20.000 millones que se han ejecutado hasta la fecha, el Gobierno desconoce cuántos han llegado al tejido productivo y las empresas se quejan de no haber visto un euro.

Según especificaron ayer, desde el mes de julio en que se aprobó el Plan de Recuperación y hasta el 29

de enero de 2022, se han publicado un total de 523 convocatorias –entre la Administración General del Estado y las comunidades autónomas– por un valor total de 19.508 millones de euros.

De ese montante, sin embargo, sólo 5.200 millones corresponden a 303 convocatorias que estén cerradas. Es decir, que se han adjudicado ya o están pendientes de adjudicación, aunque Moncloa tampoco puede precisar cuántas de ellas han sido adjudicadas. Además, hay 187 convocatorias, por valor de 7.730 millones, que siguen abiertas y a las que pueden seguir optando sus potenciales beneficiarios; y 3.000 millones en manos de las comunidades autónomas cuyo estado se desconoce.

REPARTO DISCRECIONAL

Ante las críticas procedentes de algunas comunidades autónomas sobre la presunta discrecionalidad con que se han repartido los 11.200 millones a nivel territorial, fuentes gubernamentales explican que el grueso del dinero que se ha transferido a las comunidades (unos 8.800 millones) se ha distribuido en conferencias sectoriales; mientras que de los 2.400 millones restantes, la mayoría (1.764 millones) «no ha ido formalmente a través de conferencias sectoriales, pero su distribución sí se ha hecho conforme a criterios acordados en ellas».

Restan 650 millones de euros que el Ejecutivo ha repartido de forma directa: a universidades y centros de información –categoría en la que un 30% de los beneficiarios eran de la Comunidad de Madrid, ha puntualizado–, a comunidades con tradición de minería del carbón o a proyectos piloto concretos.

«El objetivo es que estas inversiones sean transformadoras, generen empleo, aumenten la productividad y lleguen a pymes», han explicado.

12.000 MILLONES

32 hitos. Para recibir el siguiente desembolso de Bruselas, de 12.000 millones, España tiene que cumplir 32 hitos entre los que figura la aprobación de la reforma laboral, que ahora está en tramitación parlamentaria. El Gobierno asegura que se aprobará esta semana.

Nuevas reformas estructurales. En este primer semestre del año, el Ejecutivo tiene que aprobar reformas como la ley concursal, la reforma del régimen de autónomos (enmarcada en la ley de pensiones) o la ley de telecomunicaciones.

30 | **ECONOMÍA** |

Las ventas del comercio cayeron un 3,3% en el último mes de 2021

J. M. C.

MADRID. El comercio minorista registró una importante caída en sus ventas en diciembre del año pasado, cuando acumularon un descenso interanual del 3,3%. Se trata de un registro inesperado al tratarse de un periodo de dinamismo en las compras por la

campaña de Navidad. Además, esta caída contrasta con el avance del 6,2% del mes de noviembre. La de diciembre es la mayor caída interanual de este indicador desde el pasado mes de febrero, según el INE.

Hay dos causas que explican este descenso de las ventas del comercio. Por una parte, por los

elevados precios que muchos productos vieron reflejados y que provocó una contracción del consumo de los hogares. Por otro lado, muchas familias habían anticipado a noviembre las compras navideñas ante la posibilidad de desabastecimiento por los cuellos de botella en el mercado internacional de mercancías.

En cualquier caso, las ventas minoristas registraron en 2021 un aumento medio de sus ventas del 3,2%, su mayor alza desde el ejercicio 2016, cuando repuntaron un 3,9%. Tras 2020, año ne-

gro para el sector por la crisis de la covid, con una caída de las ventas del 6,8%, el comercio minorista retornó en 2021 a tasas positivas anuales notando así la progresiva recuperación de la actividad económica.

En cuanto al empleo, el sector registró en 2021 un incremento medio de la ocupación del 0,6%, en contraste con el retroceso del 2,4% que experimentó en el año del coronavirus. El repunte de 2021 es cuatro décimas inferior al registrado en 2019 y 2018, cuando crecía a un ritmo del 1%.

Solo las pequeñas cadenas recortaron sus plantillas respecto a 2020, con un descenso del 1,2%, en contraste con el repunte de puestos de trabajo en las grandes superficies (con un alza del 2,2%), las empresas unilocalizadas (un 1% más) y las grandes cadenas (un 0,5%). Pese a recortar empleo, las pequeñas cadenas representaron el modo de distribución que más elevó sus ventas en 2021 al facturar de media un 7,2% más que en 2020, seguidas por grandes superficies, unilocalizadas y grandes cadenas.

Martes 01.02.22
EL NORTE DE CASTILLA

Martes 01.02.22
EL NORTE DE CASTILLA

| ECONOMÍA | 31

Apenas 200.000 autónomos están exentos de hacer la declaración de la renta

L. PALACIOS

MADRID. La negociación del nuevo sistema de cotización de los autónomos está estancada y lejos, por el momento, de alcanzar un acuerdo. La cuarta reunión que mantuvo ayer el Gobierno con los agentes sociales terminó «sin avances», según fuentes conocedoras de la situación.

No se ha presentado ninguna nueva propuesta y la reunión ha sido meramente técnica, en la que se ha debatido sobre la propia definición de lo que son ingresos reales y la distribución del colectivo en función de los tramos, algo que genera dudas entre algunas organizaciones.

El Ministerio de Seguridad Social, sin embargo, sostiene que su concepto de rendimientos netos puede equiparse al de ingresos reales ya que de los más de 3,3 millones de autónomos que hay en la actualidad apenas 200.000 están exentos de hacer declaración de la renta. Es decir, que para el diseño del nuevo sistema se han tenido en cuenta los ingresos de más de 3,1 millones de trabajadores por cuenta propia.

«Tenemos perfectamente dibujado el mapa de los contribuyentes para determinar cuáles son los ingresos de las rentas de trabajo», señaló Eduardo Abad, presidente de UPTA, algo que no comparte ATA, que defiende que el punto de partida no es válido ya que los rendimientos netos en los que se basa no incluyen ni amortizaciones ni provisiones en caso de morosidad, por lo que no son equiparables a ingresos reales.



TRIBUNA

JUAN CARLOS DE MARGARIDA

Consecuencias económicas de una invasión rusa en Ucrania

Reflexionando acerca de los diferentes acontecimientos que afloran en nuestro entorno, uno que parece lejano pero que, de efectuarse, tendría unas graves consecuencias para España, especialmente en materia económica, sería la posible invasión de Ucrania por parte de Rusia. El panorama comienza a tambalearse desde que, hace unos días, Rusia desplegara más de cien mil soldados en las fronteras ucranianas y EEUU, quien lidera la OTAN, ya haya decidido y aconsejado a su personal diplomático evacuar la zona.

Las tensiones provocadas por el mandatario ruso, V. Putin, al tildar de "agresión" el avance de la OTAN por el este de Europa y la contestación por parte del presidente de EEUU acerca de que sería causa beligerante que un solo soldado ruso pisara suelo ucraniano, ha despertado todo un terremoto económico que se está reflejando a nivel mundial y, por ende, en España.

En el ámbito económico hablar

de Rusia es hablar de energía, ya que es nuestro segundo mayor distribuidor de crudo. Por lo que una consecuencia económica clara es el aumento del coste del petróleo y el gas, puesto que el 40% del gas europeo procede de Rusia, algo que incide directamente en los precios al consumo. Tomar cartas en el asunto desde un punto de vista diplomático como aconseja la situación, conlleva aparejadas situaciones económicas nada deseables, como ya ha ocurrido en Alemania que se ha visto obligada a aumentar la producción de carbón dado el escaso suministro de gas por parte de Rusia que ha decidido "cerrar el grifo". Es decir, esta dependencia energética traerá consigo un mayor aumento de la inflación, que ya está disparada, lo que incide directamente en el consumidor, ya sea alemán o castellano y leonés, pues no debemos olvidar que la inflación aumentó el año 2021 en más de un 3%, su nivel más alto desde 2011.

Una inflación galopante, junto

con un aumento de los precios de la energía dadas las tensiones internacionales que hacen que siga al alza, conllevan un aumento en los costes de producción del sistema empresarial, ya que se ven obligados a soportar un aumento de costes en sus tarifas de la luz y combustibles de los transportes, entre otros. ¿Y esto que implica de cara al consumidor final? Digamos que "es la pescadilla que se muerde la cola": un aumento de los costes de producción trae consigo, inevitablemente, un aumento de los precios de los bienes y servicios que se producen y venden en España, lo que hace que el consumidor sufra las consecuencias de una posible invasión en Ucrania en la compra de bienes necesarios para su día a día.

Además, la dependencia energética a la que estamos sometidos, desde hace años, pone entre las cuerdas a la UE, donde sobrevuela el fantasma de un posible corte de suministro de petróleo por parte de Rusia, lo que hace que los precios sigan aumentan-

do, ya que la demanda no cesa incluso aumenta, pero con una menor oferta. Y es que España mantiene una situación de debilidad a este respecto porque más del 75% de sus recursos energéticos, ya sea crudo, gas o, incluso, electricidad se produce en el exterior de nuestras fronteras. En este sentido, España se abastece de gas principalmente de Argelia, por lo que un corte de suministro de gas por parte de Rusia al resto de países europeos haría que estos se movieran en busca de nuevos productores, siendo Argelia la opción principal, por lo que un aumento de demandantes de gas argelino haría que se incrementaran los precios del principal proveedor energético, lo que afectaría al aumento del coste de abastecimiento por parte de España. Ante esta realidad, podríamos decir que no salimos de "una" y nos metemos en "otra".

No obstante, es cierto que ni España ni Castilla y León tienen como principal opción de exportación a Rusia por lo que, en este sentido, la exportación de nuestros productos no se vería tan comprometida como la importación de energías. Aunque, ineludiblemente, en un sistema económico globalizado todo el engranaje puede chirriar, y una decisión tomada en Tsovkra, una pequeña localidad rural rusa, puede tener efecto y consecuencias en un pequeño productor de Amusquillo.

Por otro lado, está la respuesta que pueda ofrecer a este conflic-

to tanto la OTAN como la propia UE, quien puede imponer sanciones económicas a Rusia, incluso bloqueos o embargos desde un punto de vista comercial y mercantil lo que, a su vez, también repercutiría en la economía europea y española, ya que dependemos en gran medida de lo que podamos importar de este país, lo cual sería un grave error de consecuencias económicas preo-

cupantes. La vía del diálogo siempre ha sido la mejor opción para enfrentarse a cualquier desavenencia y, más si cabe, cuando ésta es de calado internacional. El Gobierno nacional debe saber que cualquier paso en falso en este sentido podría traer alarmantes problemas económicos para nuestro país, que afectarían a todas las regiones, por lo que el diálogo y las conversaciones se deben mantener tanto de cara al exterior como "dentro de casa", y todo ello en aras a mantener la estabilidad económica que se requiere tras el paso de una pandemia que aún sigue causando ciertos estragos y con la aún pendiente puesta a disposición y desarrollo por parte de las instituciones, empresas y ciudadanos de los fondos europeos Next Generation, que hacen más que nunca una economía nacional y regional dependiente de los acontecimientos internacionales.

Juan Carlos de Margarida es Decano-Presidente del Colegio de Economistas de Valladolid, Palencia y Zamora.